

# Il procedimento di valutazione per alunni con Bisogni Educativi Speciali

Disamina di alcuni casi concreti



# LA VALUTAZIONE COME PROCEDIMENTO AMMINISTRATIVO LE FONTI PER LA SECONDARIA DI PRIMO E SECONDO GRADO

Dpr 122, 2009 art.4 ; D.lvo 62,2017 art.6

## PRIMO GRADO

la valutazione è espressione dell'autonomia professionale della funzione docente, individuale e collettiva

Principio di ammissione con eventuali recuperi per secondaria di primo grado;

## SECONDO GRADO

la valutazione è espressione dell'autonomia professionale della funzione docente, individuale e collettiva

Espressa in coerenza con i criteri di valutazione previsti nel PTOF

Manifestazione di discrezionalità tecnica

Tipizzazione atto amministrativo con competenza del collegio perfetto

Obbligo di motivazione, de relato, con i criteri di valutazione

# IL PROCEDIMENTO DI VALUTAZIONE, SVOLTO DAL CONSIGLIO DI CLASSE PRESUPPONE:

---

Criteri di valutazione predefiniti, di norma inseriti nel PTOF, pubblicati e resi noti alle famiglie **prima** della loro adozione;

---

questi afferiscono ai livelli di apprendimento/competenze disciplinari, stabilendo equivalenze del voto in decimi;

---

per il secondo grado devono essere chiari altresì i criteri di ammissione alla classe successiva;

---

la non ammissione, per il secondo grado, da verbale, è preferibilmente accompagnata da breve giudizio sintetico correlato ai criteri di valutazione

# L.10, 2024 NUOVE NORME IN MATERIA DI CONDOTTA



DIRITTO ALLO  
STUDIO DI  
ALUNNI BES CON  
PERCORSI  
INDIVIDUALIZZATI  
O  
PERSONALIZZATI  
ART.1, COMMA  
7.L, L.107,1015

Disabilità certificata ai sensi l.  
104,1992

Disturbi evolutivi specifici che  
comprendono:

- DSA( dislessia,  
disgrafia,disortografia,discalculia)
- Altri disturbi specifici come deficit  
linguaggio, abilità non verbali,  
coordinazione motoria, iperattività ADHD,  
funzionamento cognitivo borderline
- Condizioni sfavorevoli socio-economiche,  
linguistiche, culturali
- Disturbi dell'apprendimento non specifici,  
disturbi dell'umore, ansia etc

# LA VALUTAZIONE DEI BES: REGOLE GENERALI

01

Alunni certificati ex  
l.104 adozione  
obbligatoria PEI con  
obiettivi diversi o con  
conseguimento  
necessario obiettivi  
minimi

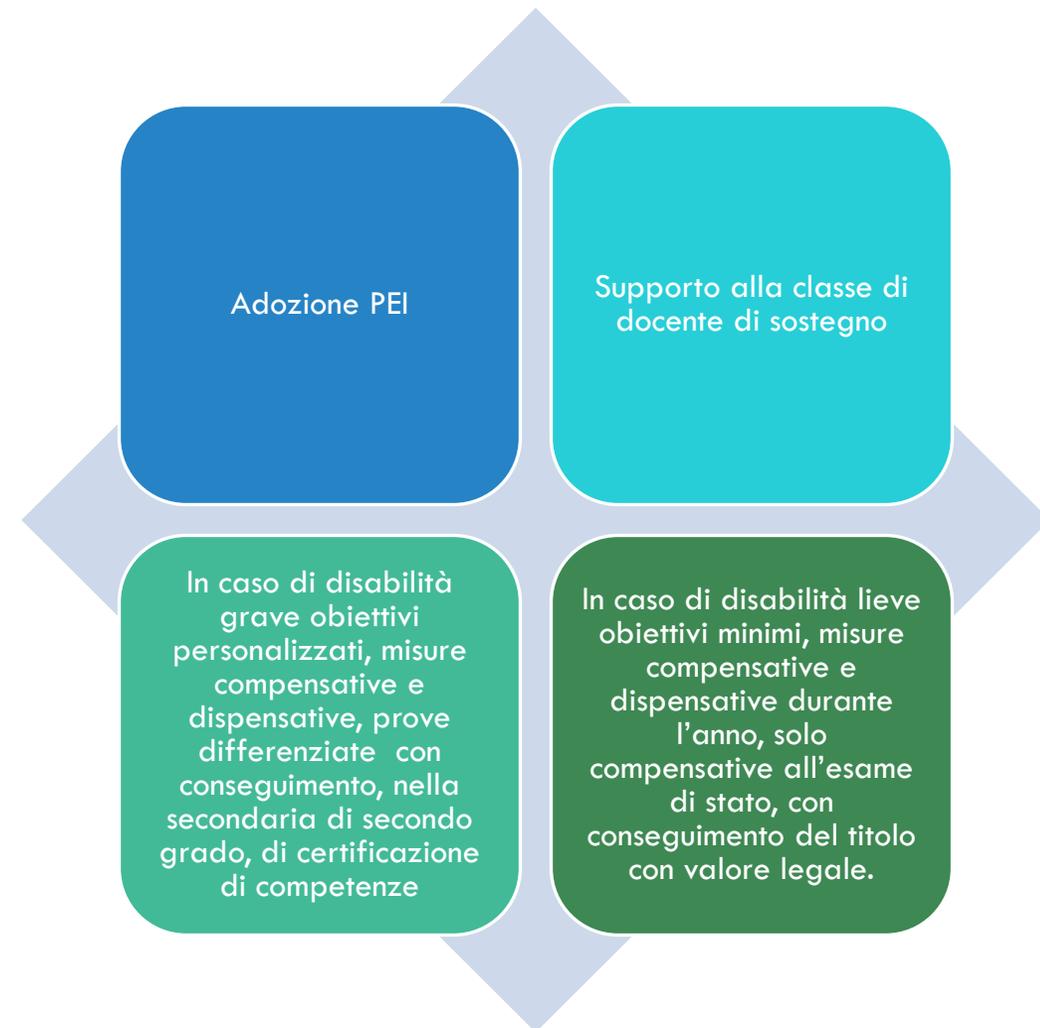
02

Alunni dislessici ex  
l.170 adozione  
obbligatoria PDP  
conseguimento  
necessario comunque  
obiettivi minimi

03

Altri BES adozione  
PDP **non obbligatoria**  
ma affidata a  
discrezionalità tecnica  
conseguimento  
necessario comunque  
obiettivi minimi

# ALUNNI CON DISABILITÀ



# ALUNNI CON DIAGNOSI DISLESSIA

Il PDP, obbligatorio, prevede misure compensative e dispensative.

Non è previsto sostegno

Il piano deve essere adottato entro il primo trimestre

In caso di esame di stato, possibilità per lo studente di avvalersi delle misure compensative previste

In caso esame di stato no a misure dispensative

In caso di esame di stato possibilità, se previsto, di prove equipollenti con conseguimento comunque del titolo con valore legale

In caso di esame di stato possibilità di dispensa da prova di lingua con menzione nel titolo

# COME DARE EFFICACIA GIURIDICA ALLE MISURE COMPENSATIVE E DISPENSATIVE ADOTTATE

I procedimenti valutativi **devono rispettare le misure compensative e dispensative dei pei o pdp.**

Occorre dare conto nei documenti della loro adozione

Per esempio, per le prove scritte, **riportare nel giudizio riferimento agli strumenti utilizzati**

Nelle prove orali, **indicare tali strumenti nel registro elettronico**

**Non è sufficiente il dato fattuale del rispetto delle misure, occorre preconstituire traccia del loro utilizzo.**

Questi accorgimenti deflazionano il contenzioso in caso di non promozione

# UN CASO CONCRETO: TAR LOMBARDIA –MILANO SEZ V SENT. 19/04/2024 N.1192

Massima: è legittima la bocciatura di uno studente del primo anno di secondaria di secondo grado destinatario di PDP in quanto motivata da 3 insufficienze gravi, **coerentemente con i criteri di valutazione precedentemente adottati e resi noti.**

Gli studenti con PDP **non sono esonerati dal conseguimento degli obiettivi minimi**

**Legittimamente il giudizio di non ammissione si fonda su preparazione inadeguata e insufficiente grado di maturazione personale**

# TESI DIFENSIVA:

I criteri di valutazione sono stati resi noti tardivamente ( febbraio nda)

Il PDP non è stato adottato tempestivamente(entro il I trimestre nda)

Le insufficienze derivano dalla patologia dello studente

La valutazione del C. d Classe è sommaria e poco accurata per i tempi impiegati

La valutazione del C. di Classe non tiene conto dei miglioramenti occorsi

# MOTIVAZIONI DELLA SENTENZA CHE RESPINGE IL RICORSO

1. Il giudizio di non promozione è conforme ai criteri di valutazione
2. I criteri di valutazione, adottati a febbraio, sono comunque noti e precedenti allo scrutinio finale
3. Gli obiettivi minimi sono richiesti anche in caso di PDP
4. Il PDP è stato adottato entro il I trimestre
5. Le misure sono state adottate, come da documenti prodotti dalla scuola
6. Il consiglio di classe effettua una valutazione con discrezionalità tecnica che non è oggetto di sindacato giurisdizionale