

**Valutazione  
delle  
competenze,  
abilità e  
conoscenze dei  
nuclei tematici  
fondamentali**

OM 55/2024 riprende legislazione precedente

Cfr. griglia Corpo Ispettivo: Indicatori e descrittori

Valutazione delle competenze, abilità e conoscenze dei nuclei tematici fondamentali (Indicazioni nazionali I ciclo 2012, indicazioni nazionali Licei 2010, linee guida tecnici 2010, regolamento 2018 e linee guida 2019 professionali)

Competenze, abilità, conoscenze e discipline nell'IP

# Corrispondenza dei percorsi disciplinari e l'equipollenza

Le decisioni che riguardano la corrispondenza dei percorsi disciplinari e l'**equipollenza** - ossia la validità delle prove di verifica - sono di competenza del **Consiglio di classe** - non del GLO nel suo insieme; nel PEI si definiscono gli obiettivi da raggiungere per ciascuna disciplina e in base ad essi il Consiglio di classe dichiara, attraverso un voto e secondo i criteri definiti, se sono stati raggiunti. Il Consiglio di classe ha altresì il compito di definire se quegli obiettivi consentano o meno di caratterizzare il percorso personalizzato seguito come valido per il conseguimento del titolo.

Linee Guida concernenti la definizione delle modalità, anche tenuto conto dell'accertamento di cui all'articolo 4 della legge 5 febbraio 1992, n. 104, per l'assegnazione delle misure di sostegno di cui all'articolo 7 del D.lgs. 66/2017 e il modello di PEI, da adottare da parte delle istituzioni scolastiche

**Opzione A - progettazione ordinaria**

**Opzione B - progettazione personalizzata (con prove equipollenti);**

**Opzione C - progettazione differenziata.**

# Nuovo modello di PEI



A. progettazione ordinaria;

B. progettazione personalizzata (con prove equipollenti);

C. progettazione differenziata.

E' evidente che sostenere un esame con prove equipollenti sulla base di un PEI "semplificato" significa che tali prove debbono essere costruite in modo tale da poter accertare il raggiungimento, sia pur a livello essenziale, di competenze e risultati / obiettivi di apprendimento di un intero percorso scolastico, e non dell'ultimo anno. Un raggiungimento che non può avvenire nell'arco del solo ultimo anno, se negli anni precedenti il percorso non è stato conforme a quello ordinario.

## **A - progettazione ordinaria**

A - Se si sceglie l'opzione "A", non occorre aggiungere altro.

Tuttavia, occorre ricordare che seguire la progettazione della classe e applicare gli stessi criteri di valutazione non significa annullare ogni forma di personalizzazione.

Pertanto, le modalità di verifica saranno personalizzate secondo quanto indicato nella Sezione 8.2. Modalità di verifica

## ***B - progettazione didattica personalizzata***

Con l'**opzione B** si indicano possibilità di personalizzazione molto varie, che devono essere indicate in modo chiaro, specificando anche i **criteri di valutazione** (ossia le prestazioni attese per i vari livelli) perché su questi si basa la valutazione.

B1 - se le differenze rispetto alla progettazione della classe non sono rilevanti, può essere conveniente esplicitare solo le **personalizzazioni** apportate: riduzioni dei contenuti, semplificazioni o facilitazioni, eventuali obiettivi ridotti.

B2 - se la progettazione personalizzata è molto diversa da quella della classe, occorre definire gli obiettivi disciplinari previsti, specificando i **risultati attesi e i relativi criteri di valutazione**.

B - Con l'opzione "**B**" si definisce un percorso che, pur personalizzato o adattato, conserva la sua validità ai fini del conseguimento del titolo di studio e prevede la possibilità di somministrare prove di verifica dichiarate **equipollenti** (in certi casi particolari, anche identiche), ossia dello stesso valore di quelle della classe, pur se diverse rispetto ai contenuti, rendendo possibili semplificazioni che non compromettano la loro validità. Possono rientrare in questo ambito eventuali dispense da prestazioni ritenute non indispensabili, supporti che garantiscono in ogni caso l'autonomia di base, facilitazioni non determinanti... Valutando queste personalizzazioni si terrà conto anche della rilevanza che possono avere le varie discipline nello specifico indirizzo di studi. Modificando in questo modo la progettazione, anche se non in modo radicale, cambiano molto probabilmente anche i risultati attesi per cui diventa necessario adattare i criteri di valutazione definiti per la classe.

**C** - **progettazione  
didattica differenziata  
(sulla base di un "PEI  
differenziato")**

Una progettazione didattica che attua una rilevante riduzione degli obiettivi di apprendimento previsti per uno specifico indirizzo di studi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, viene chiamata differenziata e alla fine del percorso scolastico porta al rilascio di un **attestato dei crediti formativi**, non del diploma.

# ALLIEVI CON DISABILITÀ



- a) Il CdC stabilisce la tipologia della prova di esame (equipollente o non) in coerenza con PEI
- b) **Gli allievi con disabilità PARTECIPANO all'esame di stato (e si ripredispongono le prove) facendo riferimento a come si è lavorato e valutato durante l'a.s., così come documentato nel PEI**
- c) **La CdE (il Presidente) acquisisce gli elementi per valutare la modalità di svolgimento della prova**
- d) **Per la predisposizione e lo svolgimento della prova la commissione può avvalersi del supporto dei docenti e degli esperti che hanno seguito lo studente, che sono nominati dal Presidente sulla base del documento del CdC, acquisito il parere della commissione**
- e) **Le commissioni adattano, ove necessario, al PEI la griglia di valutazione della prova orale**
- f) **In caso di prova non equipollente o di non partecipazione all'esame è rilasciato l'attestato di credito formativo (art. 20, c. 5 del DLgs 62/2017)**
- g) **In caso di prova equipollente, è rilasciato il diploma.**

# ALLIEVI CON DSA e ALTRI BES



- a) La commissione, sulla base del PDP e di tutti gli elementi conoscitivi forniti dal CdC, individua le modalità di svolgimento della prova di esame. I candidati con DSA possono utilizzare gli strumenti compensativi previsti dal PDP e possono utilizzare tempi più lunghi di quelli ordinari per l'effettuazione delle prove scritte
- b) Le commissioni, adattano, ove necessario, al PDP la griglia di valutazione della prova orale
- c) I candidati con DSA che hanno seguito un percorso differenziato, con esonero dall'insegnamento della lingua straniera, sostengono una prova differenziata non equipollente finalizzata solo al rilascio dell'attestato di credito formativo
- d) I candidati con certificazione di DSA che hanno seguito un percorso didattico ordinario, con la sola dispensa dalle prove scritte di lingua straniera, sostengono la prova nelle forme previste dall'ordinanza e, in caso di esito positivo, conseguono il diploma
- e) Per gli studenti con altri BES, formalmente individuati dal CdC, il CdC trasmette l'eventuale PDP. Per tali studenti non è prevista alcuna misura dispensativa, mentre è assicurato l'utilizzo di strumenti compensativi già previsti per le prove di valutazione orali in corso d'anno

**Il consiglio di classe  
deve predisporre per  
la commissione  
d'esame i seguenti  
documenti riservati:**



Il consiglio di classe deve predisporre per la commissione d'esame i seguenti documenti riservati:

- relazione di presentazione dello studente;
- simulazioni delle prove d'esame e relative griglie di valutazione, coerentemente con quanto programmato nel PEI, a disposizione della Commissione di Esame e consultabile nel fascicolo personale dello studente.

Nella Relazione di presentazione occorre indicare:

1. per quale tipo di prova è richiesta l'**equipollenza**: prova o prove scritte, grafiche, pratiche, orali;
2. quale tipo di assistenza è richiesta (assistente all'autonomia e comunicazione).

Se il consiglio di classe decide di adottare una **prova equipollente**, è preferibile preparare la stessa con l'ausilio del docente di sostegno.

Cfr. Documento del 15 maggio

**GRIGLIE: OM 55 del 22.03.2024, art. 22:**

La commissione/classe dispone di venti punti per la **valutazione del colloquio**. La commissione/classe procede all'attribuzione del punteggio del colloquio sostenuto da ciascun candidato nello stesso giorno nel quale il colloquio viene espletato. Il punteggio è attribuito dall'intera commissione/classe, compreso il presidente, secondo la **griglia di valutazione di cui all'allegato A**

**Allegato A Griglia di valutazione della prova orale**

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50-1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50-2.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	3-3.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	4-4.50	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50-1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50-2.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3-3.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4-4.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50-1	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-2.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	3-3.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	4-4.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato	1	
	III	È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali	1.50	
	IV	È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali	2	
	V	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali	2.50	
<b>Punteggio totale della prova</b>				

# ESEMPIO (SBAGLIATO) DI DECLINAZIONE DESCRITTORI

ISTITUTO PROFESSIONALE  
Indirizzo: Servizi per la sanità e l'assistenza sociale  
Durata: 6 ore

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi, con declinazione dei descrittori (stabiliti dalla Commissione)

Indicatore <small>(correlato agli obiettivi della prova)</small>	Punteggio massimo	Livello	Descrittore di livello	Punti	Punteggio
Utilizzo del patrimonio lessicale ed espressivo della lingua italiana secondo le esigenze comunicative del contesto professionale.	4	I	Gravemente insufficiente	0,0-0,5	
		II	Non sufficiente	1,0-2,0	
		III	Appena sufficiente	2,5	
		IV	Più che sufficiente	3,0	
		V	Buono-Ottimo	3,5-4,0	
Utilizzo di una struttura logico espositiva coerente a quanto richiesto dalla tipologia di prova.	3	I	Gravemente insufficiente	0,0-0,5	
		II	Non sufficiente	1,0-1,5	
		III	Appena sufficiente	2,0	
		IV	Più che sufficiente	2,5	
		V	Buono-Ottimo	3,0	
Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei tematici fondamentali di riferimento della prova.	5	I	Gravemente insufficiente	0,5-1,0	
		II	Non sufficiente	1,5-2,5	
		III	Appena sufficiente	3,0-3,5	
		IV	Più che sufficiente	4,0-4,5	
		V	Buono-Ottimo	5,0	
Ricorso agli aspetti delle competenze professionali specifiche utili a conseguire le finalità dell'elaborato.	8	I	Gravemente insufficiente	0,5-1,5	
		II	Non sufficiente	2,0-4,0	
		III	Appena sufficiente	4,5-5,5	
		IV	Più che sufficiente	6,0-7,0	

# ESEMPIO (CORRETTO) DI DECLINAZIONE DEI DESCRITTORI

ISTITUTO PROFESSIONALE

Indirizzo: Servizi per la sanità e l'assistenza sociale

Durata: 6 ore

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi, con declinazione dei descrittori (stabiliti dalla Commissione)

Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Punteggio massimo	Livello	Descrittore di livello	Punti	Punteggio
Utilizzo del patrimonio lessicale ed espressivo della lingua italiana secondo le esigenze comunicative del contesto professionale.	4	I	Non risponde o espone in modo incoerente e con gravi errori sintattici e/o lessicali	0,0-0,5	
		II	Espone in modo schematico con inesattezze lessicali e/o sintattiche	1,0-2,0	
		III	Espone in modo chiaro sul piano morfosintattico e lessicale	2,5	
		IV	Espone in modo chiaro, corretto e argomentato, utilizzando un lessico appropriato	3,0	
		V	Espone in modo fluido e ben strutturato, utilizzando un lessico ricco e appropriato	3,5-4,0	
Utilizzo di una struttura logico espositiva coerente a quanto richiesto dalla tipologia di prova.	3	I	Non utilizza o utilizza una struttura logico espositiva del tutto incoerente a quanto richiesto dalla prova	0,0-0,5	
		II	Utilizza una struttura logico espositiva poco coerente a quanto richiesto dalla prova	1,0-1,5	
		III	Utilizza una struttura logico espositiva complessivamente coerente a quanto richiesto dalla prova	2,0	
		IV	Utilizza una struttura logico espositiva coerente a quanto richiesto dalla prova	2,5	
		V	Utilizza una struttura logico espositiva pienamente coerente a quanto richiesto dalla prova	3,0	
Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei tematici fondamentali di riferimento della prova.	5	I	Non tratta o tratta in modo carente i nuclei tematici fondamentali di riferimento della prova	0,5-1,0	
		II	Tratta l'argomento assegnato in modo disorganico e confuso, basandosi su conoscenze e competenze generiche e/o imprecise	1,5-2,5	
		III	Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti	3,0-3,5	
		IV	Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato, basandosi su ampie conoscenze e competenze	4,0-4,5	
		V	Tratta l'argomento assegnato in modo appropriato e contestualizzato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze	5,0	
Ricorso agli aspetti delle competenze professionali specifiche utili a conseguire le finalità dell'elaborato.	8	I	Manifesta una totale o grave carenza di capacità di fare ricorso agli aspetti delle competenze professionali specifiche utili a conseguire le finalità dell'elaborato	0,5-1,5	
		II	Manifesta una capacità disorganica e confusa di fare ricorso agli aspetti delle competenze professionali specifiche utili a conseguire le finalità dell'elaborato, basandosi su conoscenze e competenze generiche e/o imprecise	2,0-4,0	
		III	Manifesta una capacità appropriata di fare ricorso agli aspetti delle competenze professionali specifiche utili a conseguire le finalità dell'elaborato, basandosi su conoscenze e competenze pertinenti	4,5-5,5	
		IV	Manifesta una capacità appropriata di fare ricorso agli aspetti delle competenze professionali specifiche utili a conseguire le finalità dell'elaborato, basandosi su ampie conoscenze e competenze	6,0-7,0	
		V	Manifesta una capacità appropriata e contestualizzata di fare ricorso agli aspetti delle competenze professionali specifiche utili a conseguire le finalità dell'elaborato, basandosi su ampie e approfondite conoscenze e competenze	7,5-8,0	

*Predispongono*  
*Avvalersi* *Presidente*  
*Avvalersi* *Presidente*  
*Durante* *Coerenza* *Docenti*  
*Sono* *Valutato* *Adattano*  
*Stato* *Rilasciato* *Cdc* *Svolgimento* *Come* *Tipologia*  
*Partecipazione* *Valutato* *Diploma* *Documentato* *Predisposizione*  
*Seguito* *Allievi* *Pei* *Base* *Esame* *Facendo*  
*Elementi* *Può* *Stabilisce* *Modalità* *Credito* *Prova*  
*Valutare* *Parere* *Caso* *Documentato* *Può*  
*Allievi* *Lavorato* *Commissioni* *Valutazione* *Equipollente* *Necessario* *Documento*  
*Tipologia* *Cdc* *Rilasciato* *Stato*  
*Stabilisce* *Hanno* *Prove* *Orale*  
*Che* *Pei* *Esame* *Ove* *Disabilità*  
*Che* *Disabilità* *Partecipano* *Cde* *Così* *Così*  
*Acquisisce* *Art* *Dlgs* *Commissione* *Commissione*  
*Svolgimento* *Partecipano* *Griglia* *Valutare* *Preparazione* *Attestato* *Acquisisce* *Commissione*  
*Prove* *Docenti* *Riferimento* *Lavorato* *Commissione* *Elementi*  
*Predispongono* *Acquisito* *Supporto* *Coerenza* *Nominati* *Riferimento* *Supporto* *Modalità*  
*Supporto* *Presidente* *Formativo*

Nulla è più ingiusto che far parti uguali tra disuguali  
don L. Milani

**Grazie per l'attenzione!**

**Dirigente Tecnico Marta Castagna**

Email: [marta.castagna@istruzione.it](mailto:marta.castagna@istruzione.it)

