

Avv. Pierfrancesco Petroni
Via A.Catalani, 136, Lucca
tel.e fax 0583-581812
C.F.PTRPFR69L02E715N
pierfrancesco.petroni@pec.avvocatilucca.it

Avv. Federica Brugiati
Via A.Catalani, 136, Lucca
tel 339/7831820
C.F. BRGFRC76R52C236J
federica.brugiati@pec.avvocatilucca.it

R.G. LUCCA
19.05.17

Oggetto: proposta conciliativa Fustini/Ust Lucca Massa Carrara

La presente in nome e per conto della Prof.ssa Fustini Elena nata a Lucca il 15.8.1977, c.f. FST LNE77M55E715T, per significare quanto segue.

Come a Voi noto, pende presso la Sezione Lavoro del Tribunale di Lucca procedimento R.g. n. 2551/2014 promosso dalla Sig.ra Fustini contro l'Ufficio Scolastico Territoriale Di Lucca, Miur e contro l'I.I.S Carrara-Nottolini- Brancoli.

In sintesi le richieste dell'insegnante, iscritta nelle Graduatorie di Istituto di Seconda Fascia utili per i conferimenti di incarichi a tempo determinato, derivano dai seguenti fatti:

- nell'anno scolastico 2013/2014 la Sig.ra Fustini è stata destinataria di un contratto a tempo determinato in data 7.10.2013 con durata fino al 31.8.2014 per 18 ore settimanali (cattedra intera). L'insegnante prendeva quindi regolare servizio ed operava normalmente partecipando a tutte le attività di insegnamento ed accessorie previste dal CCNL.
- Tale contratto di lavoro era stato stipulato in quanto la Cliente aveva presentato domanda di ammissione alle graduatorie di terza fascia, valida per le supplenze per gli anni 2011/2012, 2012/2013 e 2013/2014, formate sulla base del D.M. 62/2011 e disciplinate dal Regolamento D.M. 13 Giugno 2007.
- Sulla base della **domanda presentata in data 9.8.2011, veniva immessa in dette graduatorie in data 16.11.2011 con atto prot. LU6636 del 14.11.2011** tra cui quella relativa alla classe di concorso C043 Laboratorio di edilizia e topografia in seconda posizione così come successivamente confermata da successive revisioni, l'ultima delle quali in data 20.9.2013.
- In data **27.1.2014**, senza alcun preavviso né atto prodromico, con decreto n. 33 l'I.I.S. Carrara Nottolini e Busdraghi provvedeva alla rettifica delle Graduatorie valida per i conferimenti di supplenze in cui la Sig.ra Fustini si trovava iscritta a seguito di domanda del 9.8.2011 (in tutte le classi di concorso per cui aveva accesso tra cui la **C043** Laboratorio di Edilizia e topografia).

Avv. Pierfrancesco Petroni
Via A.Catalani, 136, Lucca
tel.e fax 0583-581812
C.F.PTRPFR69L02E715N
pierfrancesco.petroni@pec.avvocatilucca.it

Avv. Federica Brugiati
Via A.Catalani, 136, Lucca
tel 339/7831820
C.F. BRGFRC76R52C236J
federica.brugiati@pec.avvocatilucca.it

Il decreto di cui sopra conteneva il riferimento ad altro precedente decreto dell'Itis Fermi di Lucca – Scuola a cui l'I.P.Giorgi, gestore della pratica, è stata nel frattempo accorpata – datato 3.1.2014, la cui esistenza era del tutto ignota alla ricorrente.

- Avverso il provvedimento n. 33 del 27.1.2014 la Fustini proponeva reclamo, respinto dall'Amministrazione con successivo decreto n. 35/2014 **con cui congiuntamente si provvedeva alla risoluzione unilaterale del rapporto di lavoro in essere e non, eventualmente, alla mera correzione del punteggio.**
- L'operato dell'Amministrazione si è sostanziato in una serie di atti caratterizzati da profili di illegittimità. In primo luogo, la Graduatoria che è stata oggetto di modifica era ormai definitiva e intangibile ex art. D.M. 62 del 13.7.2011; per i meri errori materiali, inoltre, vi era anche un'ulteriore barriera di controllo costituita dalla procedura da attivarsi entro cinque giorni dalla pubblicazione della graduatoria.
- In secondo luogo, non è stato l'Istituto gestore della graduatoria ma l'Istituto di Servizio a modificare la posizione della ricorrente.
- In terzo luogo, l'insegnante è stata tenuta all'oscuro di ciò che stava accadendo omettendo qualsivoglia avviso ex art. 241/1990 così impedendo l'esercizio dei diritti ex art. 9 e 10.
- Soprattutto vi è stata violazione dell'art. 21 *nonies* 1.241/1990 ossia il rispetto dei termini ragionevoli per gli interventi in autotutela da parte della Pubblica amministrazione, tale non potendo certo essere quello di quasi tre anni intercorso tra la data di prima pubblicazione della graduatoria a seguito di inoltra della domanda e la data della modifica, oltreché palese vizio di motivazione del provvedimento.
- L'amministrazione, *sua sponte*, poi non si è poi limitata ad un correzione delle graduatoria (sottraendo quattro punti alla Cliente) bensì ha risolto unilateralmente il contratto in essere per supposto errore di valutazione dei titoli, in violazione della normativa anche civilistica.
- La lungaggine del procedimento pendente (rinvii per eccessivo carico della

Avv. Pierfrancesco Petroni
Via A. Catalani, 136, Lucca
tel. e fax 0583-581812
C.F. PTRPFR69L02E715N
pierfrancesco.petroni@pec.avvocatilucca.it

Avv. Federica Brugiati
Via A. Catalani, 136, Lucca
tel 339/7831820
C.F. BRGFRC76R52C236J
federica.brugiati@pec.avvocatilucca.it

Sezione Lavoro – ben due rinvii d'ufficio nell'ultimo anno) accompagnate dalla riforme al sistema di reclutamento che si sono succedute stanno pregiudicando oltremodo le ragioni dell'insegnante che intende, pertanto, manifestare la propria disponibilità ad una risoluzione conciliativa della vicenda stante la prossimità del rinnovo delle graduatorie triennali, rinnovo che peraltro potrebbe essere anche l'ultimo, talché il punteggio con il quale la Fustini verrà inquadrata in tale graduatoria rischia di essere quello definitivo e non più rivedibile.

- A prescindere dall'errore commesso e dal contenuto del ricorso pendente appare evidente che una correzione tempestiva della posizione in graduatoria dell'insegnante da parte dell'Istituto, avrebbe consentito alla Prof. ssa Fustini di ricoprire una corretta posizione già per l'anno scolastico 2013-2014 stipulando un diverso contratto fino al 30 giugno 2014 e accumulando quattro punti utili ai fini del posizionamento in graduatoria e ai fini della stipula di ulteriori contratti per gli anni successivi.
- In sintesi, qualora l'amministrazione avesse ritenuto di dover correggere l'errore di punteggio dell'insegnante sottraendole quattro punti per il fatto di non dovere conteggiare il punteggio da laurea per la classe C043, l'insegnante avrebbe avuto diritto già per l'anno scolastico 2013-2014 alla stipula un diverso contratto fino al 30 giugno 2014 con accumulo di quattro punti utili ai fini del posizionamento in graduatoria.
- Il problema ha creato una situazione paradossale per effetto della quale la posizione in graduatoria della Fustini gli ha impedito di accumulare tutti gli ulteriori punti che avrebbe invece potuto totalizzare negli anni scolastici successivi e fino ad oggi ove correttamente collocata, sicché si può ben dire che il problema ha creato un circolo vizioso che alimenta sé stesso.
- Ad oggi l'insegnante, stante la graduatoria, avrebbe avuto diritto per l'a.s. 2013-2014 a ben dodici punti qualora non fosse stato rescisso il contratto o comunque a quattro se la graduatoria fosse stata meramente corretta oltre a dodici punti per l'anno scolastico

Avv. Pierfrancesco Petroni
Via A.Catalani, 136, Lucca
tel.e fax 0583-581812
C.F.PTRPFR69L02E715N
pierfrancesco.petroni@pec.avvocatilucca.it

Avv. Federica Brugiati
Via A.Catalani, 136, Lucca
tel 339/7831820
C.F. BRGFRC76R52C236J
federica.brugiati@pec.avvocatilucca.it

successivo

- Attualmente l'insegnante è a conoscenza del fatto che potrebbero essere risolte in autotutela altre posizioni di insegnanti iscritte nella stessa graduatoria a seguito di presunti errori dell'Amministrazione.
- In particolare l'insegnante Taccini Elena parrebbe aver svolto una supplenza annuale nell'a.s. 2014/2015 non dovuta per erronea valutazione di titoli (1 punto non dovuto) che ingiustamente le consentirebbe in sede di prossimo aggiornamento delle graduatorie di godere di ben dodici punti aggiuntivi.
- A seguito di ciò, l'insegnante Rosini Marisa, sopra in graduatoria, ha sporto rimostranza per cui potrebbe essere destinataria di ben dodici punti riconosciuti in autotutela ragion per cui verrebbe a superare la Fustini non più di meri 0,35 punti bensì di 12,5 punti in graduatoria.
- Tale aggiornamento vedrebbe la Fustini quale legittima controinteressata in un procedimento che rischia di danneggiare oltremodo la propria posizione in vista del prossimo aggiornamento.
- Pertanto al fine di una soluzione conciliativa della vicenda, siamo a richiedere la Vostra disponibilità a conciliare la questione con una proposta che prevederebbe la rinuncia al ricorso giudiziario pendente Tribunale di Lucca r.g. n. 2551/2014 condizionata al riconoscimento di dodici punti che riporterebbe equo riconoscimento della posizione in graduatoria dell'insegnante (a cui spetterebbero 4+ 12 punti in caso in cui il ricorso giudiziario fosse accolto) oltre alla rinuncia ad ogni forma di risarcimento dei danni.
al solo fine della stabilizzazione delle posizioni coinvolte in tempi rapidi e senza dispendio di ulteriori risorse anche da parte dell'Amministrazione.
- Si evidenzia come il Dirigente dell'Istituto si sia manifestato favorevole ad una risoluzione stragiudiziale della questione in autotutela condizionata ad un Vs. intervento stante la pendenza del procedimento innanzi al Giudice.
- Si manifesta fin d'ora la disponibilità a transigere di fronte ad ogni Autorità competente anche Giudiziaria e nei modi previsti dall'ordinamento. Quanto alla possibilità per l'Amministrazione di transigere le proprie

Avv. Pierfrancesco Petroni
Via A.Catalani, 136, Lucca
tel.e fax 0583-581812
C.F.PTRPFR69L02E715N
pierfrancesco.petroni@pec.avvocatilucca.it

Avv. Federica Brugiati
Via A.Catalani, 136, Lucca
tel 339/7831820
C.F. BRGFRC76R52C236J
federica.brugiati@pec.avvocatilucca.it

controversie essa deve ritenersi sicuramente sussistente nel caso in questione.

A fornire copertura generalizzata all'esercizio del potere transattivo è l'art. 11 della L.n 241/1990.

- Con la presente, si è dunque a richiedere la V.s disponibilità ad una celere iniziativa al fine di una risoluzione bonaria della vicenda.

Con la dovuta precisazione che quanto sopra non costituisce in alcun modo rinuncia all'azione giudiziaria in atto o preclusione ad ulteriori iniziative.

In attesa di un Vostro riscontro, si porgono distinti saluti.

Lucca, 18.5.2017

Avv. Pierfrancesco Petroni

Avv. Federica Brugiati